**Transcrição segunda entrevista Marlos**

* O que se espera do status report 1:
  + (Ricarth) No mínimo uma **melhoria** do que foi apresentado no Kickoff.
  + (Marlos) Entendimento do **problema**.
  + (Marlos) Perspectiva de **solução**
* Módulo de Extensão extenso (lol).
* Tempo Curto: Menos de 3 meses.
* Redução do escopo: A priori apenas **Submissão de propostas**.

(Dúvida de Warley sobre um possível impasse do módulo não ser de fato implementado.)

* Marlos faz uma breve explicação da hierarquia dentro da UFPE.
* Como a decisão de implementar o SIGAA vem de cima, os funcionários da Proexc **não podem barrar** essa implementação.
  + Quais benefícios os funcionários que utilizam o SigProj vão **perder**?
  + **Se eles não usarem o SIGAA, quais serão os problemas?**
    - Ex: Trabalho manual que os professores vão ter para justificar e elaborar um memorial de progressão docente.
    - Se a atividade de extensão não está no sistema, em algum momento o professor vai ter que inserir.
  + Algum retrabalho vai ter que ser feito em algum momento.
    - Ou o pessoal da Proexc vai copiar os projetos do SIGAA pro SigProj para que os projetos submetidos pelo SIGAA ganhem notoriedade nacional.
    - Ou o professor vai ter o trabalho manual já relatado anteriormente.
    - Quem é o elo mais fraco desses dois?
    - SigProj não aceita arquivo de exportação. (SigProj descontinuado)
    - Devemos ajudar o Marlos embasando alguns desses pontos:
      * Ex: + 2000 professores vs 4 funcionários na Proexc

Resumindo:

* Trazer as evidências
  + Ex: O módulo não tem abrangência nacional (**fato**)
  + **Mas** se não for implementado, vão ocorrer esses problemas (**problema**)
  + Para contornar esse problema, ou faz isso, ou isso. (**soluções propostas**)

Marlos termina com uma proposta de solução:

* Implantar o SIGAA pela integração com os outros módulos e tudo ser replicado no SigProj para que não se perca a notoriedade nacional.